

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság és az önálló bírósági végrehajtó annak a bűnözőnek asszisztál hivatali visszaélésekkel, aki lassan már négy éve élőködik másnak a tulajdonában minden fizetség nélkül.

Mindeközben megpróbáltak a Hajdúszoboszlói Járásbíróság és a Debreceni Törvényszék közreműködésével egy 20 millió forint értékű tulajdonjogot is átjátszani ennek a csaló bűnözőnek.



MORGUL
NOV 19, 2025



Share

...

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság és az önálló bírósági végrehajtó annak a bűnözőnek asszisztál, annak a hasznára követ el hivatali visszaéléseket, azt a bűnözőt kívánja minden áron jogellenesen más tulajdonában bent tartani, aki lassan már négy éve élőködik másnak a tulajdonban minden fizetség nélkül.

Mindeközben megpróbáltak a Hajdúszoboszlói Járásbíróság és a Debreceni Törvényszék közreműködésével egy 20 millió forint értékű tulajdonjogot is átjátszani ennek a csaló bűnözőnek.

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Az eset kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság bírói ellen a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség felé is ment feljelentés, amit a három ügyész pillanatok alatt eltusolt, egyetlen egy a feljelentésben szereplő hivatali visszaélést igazoló ténnyel sem kívántak foglalkozni sem.

2025. január 27-én három éves eljárás után jogerős bírósági döntés született, hogy Király Antalnak el kell hagynia a Hajdúszoboszlói tulajdont, amelyben már három éve ingyen él. A bérleti díjakat nem fizette, a 80 millió forint értékű tulajdont miközben benne lakott pofátlanul több száz ezer forintért még bérbe is adta másoknak is, amiből ő jómódban élt.

Király Antal azzal sem volt elégedett, hogy ezért a szintes 80 millió forintos értékű tulajdonért egyébként csak 80 ezer forint bérleti díjat fizetett korábban éveken át, amit csalással ért el, de a tulajdonos akkor nem kívánt semmilyen jogi ügybe belefolyni. Tehát ezen hihetetlenül alacsony bérleti díjat sem kívánta fizetni Király Antal, miközben neki 500 ezer forintos haszna származott a tulajdonból havonta. Korábban pedig amikor 21 fő szálláshelyként működtette a tulajdont milliós bevételei is voltak havi szinten. De ő ingyen kívánt élni ebben a tulajdonban.

Király Antal a tulajdont nem kívánta elhagyni, a bírósági jogerős ítéletet nem kívánta végrehajtani, a tartozásait nem kívánta megfizetni.

2025. 04. 30-án ezért az Orosházi Járásbíróság végrehajtási lapokat állított ki, hogy hajtsák be rajta a tartozásait, illetve lakoltassák ki a tulajdonból, ahol élőszködik.

A végrehajtási lapokat átadták a Hajdúszoboszlói önálló bírósági végrehajtónak a Petréne dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodájának, amely mind a mai napig nem óhajtott a kilakoltatást végrehajtani, a végrehajtást szimplán megtagadta. Jelenleg már annak ellenére, hogy Király Antal tulajdonában egyébként milliós értékben állnak az ingóságok, a végrehajtást felfüggesztette, illetve a kilakoltatási eljárást önkényesen lezárta. Az ügyek kapcsán feljelentés lett téve a végrehajtó ellen, de minden ügy végül a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez fut be és ott eltusolásra kerül. Várhatóan a többi üggyel is ez fog történni.

2025. 11. 10-én a tulajdonos a tulajdonába utazott Hajdúszoboszlóra és azt megnézte, és látta, hogy Király Antal visszaszállította több ingóságát a tulajdonba mivel azt jogellenesen több személynek albérletbe kiadta és kellettek az ingóságok bele. Tehát a tulajdonos látta, hogy ismételten vannak a tulajdonában Király Antalnak ingóságai, amikből ingófoglalást lehet megvalósítani.

2025. 11. 12-én a Petréne dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája sikertelenség okán felfüggesztette a végrehajtói eljárást. Tehát miután a tulajdonos látta, hogy ismét lehetne ingóságokból foglalni a végrehajtó azonnal felfüggesztette az eljárást.

Rendőrségi feljelentés volt Király Antal kilakoltatásának megakadályozása kapcsán ismeretlen tettes, tettesek ellen hivatali visszaélések okán melyhez kapcsolható volt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, a Debreceni Törvényszék és a Petréne dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája.

Ez még 2025. 10. 24-én lett megtéve. Ennek okán semmilyen visszajelzés nem érkezett az ügy kapcsán a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságtól. Tájékoztatást sem kívántak adni az ügyről. A tulajdonos **2025. 11. 10-én** Hajdúszoboszlóra utazott és látta, hogy milyen körülmények vannak a tulajdonában, és látta, hogy a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság semmilyen eljárást nem kíván lefolytatni sem. Az eljárás során látszott, hogy ismét eltusolás alatt vannak az ügyek. A helyszínen eljáró rendőrt egyáltalán nem érdekelték a tulajdonos jogai. A rendőr a tulajdonosnál lévő irati tényeket, bizonyítékokat semmibe vette, a tulajdonossal és párjával szemben lépett fel fenyegetően, miközben többször a fegyverén tartotta a kezét. A tulajdonost meg sem kívánta hallgatni csak az érdekelte miket hazudozik Király Antal a bűnöző. Ezután gyakorlatilag azon eljárás, amit eddig vélhetően a fiókban fektettek hirtelen **2025. 11. 11-én** átkerült a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez, ahol minden ügy eltusolásra kerül.

A bírósági végrehajtó korábban a tartozások kapcsán fiktív eljárást tartott, melynek során a tulajdonost nem értesítette az ingófoglalásról, hogy a tulajdonos ne tudjon eljárni, holott az a végrehajtó törvényi kötelezettsége lett volna, mivel a tulajdonos a törvények alapján kifejezetten kérte, hogy jelen kíván lenni az ingó foglaláson, és a végrehajtó azt állította, hogy becsengettek de Király Antal nem nyitott ajtót így az eljárást befejezte.

Király Antal-nak a tulajdonban több millió forint értékű ingóságai voltak, de az önálló bírósági végrehajtó addig húzta az eljárást illetve járt el jogellenesen, amíg

Király Antal az ingóságait elszállította. Miután megtörtént az ingóságok eltávolítása, ezt Király Antal jelezte, a végrehajtó írta a tulajdonosnak, hogy most már szívesen elvégzi a végrehajtást. Vélhető volt, hogy Király Antal hová szállította az ingóságait (Mivel közben a bűnöző alapított egy új Kft. Preventív Patika Franchise Korlátolt Felelősségű Társaság néven amiben egyedüli tag és ügyvezető is. Erre tehát volt 3 millió forintja, miközben azt állította a bíróságnak, hogy 60 ezer forint rokkantsági ellátásból él.), és amikor közölve lett ez a végrehajtóval az megtagadta a közölt helyszínen a végrehajtást. Csak ott lett volna hajlandó végrehajtani a Petréne dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája, illetve a nevében eljáró Hermann Gábor, ahonnan már Király Antal elszállította az ingóságait.

A végrehajtó egy korábbi eset kapcsán is így járt el Király Antal-al szemben, egy behajtó cég eljárása kapcsán, tehát akkor is azt állította, hogy nem tud vele szemben végrehajtani. Közben Király Antalnak milliós bevételei voltak, és milliós ingóságai álltak a tulajdonban ahol jogellenesen tartózkodik. Ennek okán a végrehajtó azt is tudta, hogy Király Antaltól csakis az ingóságokból lehet végrehajtani ennek ellenére fiktív eljárásokról értesítette a tulajdonost, amikről előre tudta, hogy nyilván eredménytelenek lesznek. Tehát látszólagos tevékenységeket végzett, hogy az ingófoglalást ne kelljen végrehajtania.

Király Antal a tulajdonost levélben megzsarolta, hogy amennyiben nem maradhat a tulajdonban ott pusztítást fog végezni, aminek az okán a tulajdonosnak sok milliós kára fog származni. Az ügy kapcsán feljelentést tett a tulajdonos de a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság semmit nem kívánt tenni az ügyet eltusolták. Az eltusolás meg lett panaszolva, a panasz okán az ügyész szintén eltusolta az ügyet, és igen nevetséges indokokat közölt ennek okán, amik egyértelműen hivatali visszaélésnek tűntek. Felvetődött a kérdést hogyan is lehet ilyen ügyész egyáltalán. Feljelentés lett téve ellene, de a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség simán eltusolta az ügyet. Semmilyen érdemi indokokat nem kívántak közölni sem.

A feljelentésekkel kapcsolatosan a különféle nyomozó hatóságok egyáltalán semmilyen ügy kapcsán nem kívánnak semmiről tájékoztatást sem adni. Mindez arra utal, hogy a régióon belül Király Antalnak és a hozzá köthető hatósági, hivatali személyeknek minden bűncselekménye eltusolás alatt áll.

2025.07.23-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság egy másik bíró által Végzést állít ki miszerint Király Antal rendőri közreműködéssel eltávolítható a tulajdonból.

2025.09.02-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzést állít ki, hogy a korábbi végzése miszerint Király Antal rendőri közreműködéssel eltávolítható a tulajdonból jogerőssé is vált 2025. augusztus 15-én.

A jogerős végzés ellenére az önálló bírósági végrehajtó továbbra is megtagadja a kilakoltatás végrehajtását, annak ellenére is, hogy jogerős törvényszéki ítélet van rá, illetve jogerős bírósági végzés van a rendőri erővel való eltávolításra.

Közben a tulajdonos nevében az önálló bírósági végrehajtó önmaga elleni kifogásként beadja a bíróságra azon leveleket, amiket a tulajdonos ír neki a végrehajtással kapcsolatosan, mivel azokat válasza sem kívánja méltatni, és a bíróságtól kéri azok elutasítását. Nyilván ezek is jogellenes cselekedetek. Mégis ugyan hogyan is képzei,

hogy a tulajdonos nevében ad be kifogásokat!? A tulajdonos a levelekben jelzi, hogy törvénytelenességek, jogellenességek állnak fent. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság habár bűncselekmények gyanúja áll fent nem kíván feljelentést tenni, bár erre törvény kötelezné. Nemhogy feljelentést nem tesz, de eljárni sem jár el semmi kapcsán.

Több levél megy közben a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé, hogy rendeljék el, hogy a végrehajtó hajtsa végre a kilakoltatást, hiszen a Gyulai törvényszéken meghozott másodfokú jogerős ítélet alapján ez kötelessége lenne a végrehajtónak, és maga a Hajdúszoboszlói Járásbíróság is kiállított végzést, amiben elrendelték a kilakoltatását a bűnözőnek.

Király Antal csaló bűnöző kilakoltatása a mai napig sem történt meg annak ellenére sem, hogy már 8 hónap telt el annak kapcsán, hogy el kellett volna hagynia a tulajdont. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság egyes bírái mindent megtesznek, hogy a csaló bűnöző kilakoltatását megakadályozzák. Az eljárásokkal kapcsolatos levelek kiküldését a végletekig húzzák, van olyan levél aminek a megírási dátuma és a kiküldési dátuma közt 20 nap is eltelik.

A végrehajtó 3 hónapon keresztül nem lakoltatja ki Király Antalt, hanem láthatóan arra várt, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon végzést állítsanak ki a kilakoltatás felfüggesztésére.

A kilakoltatási felfüggesztés kapcsán fellebbezés lett beadva, amire már több mint két hónapja a Debreceni Törvényszéktől még csak válasz sem érkezik. Ebben tájékoztatva lettek a kilakoltatás felfüggesztésével kapcsolatos törvénytelenességekről, jogellenességekről. Erre sem érkezik semmi reakció. Sőt telefonos beszélgetés alapján az ügyszámot sem tudták beazonosítani, és fogalmuk sem volt a fellebbezésről. Tehát vélhetően az a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon valahogy eltűnt. Nem ez volt már az első ilyen.

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság jogellenesen felfüggesztette 6 hónapra Király Antal kilakoltatását, és ennek kapcsán fellebbezésben, amit a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elvileg a Debreceni Törvényszékre továbbított, közölve lett velük, hogy jogellenesen jártak el, illetve több bűncselekményre utaló tény is lett velük közölve. Közben már Király Antal 8 hónapja tartózkodik minden jogalap nélkül a tulajdonban és még a hat hónapos felfüggesztés megfellebbezésére sem kapott a tulajdonos választ a Debreceni Törvényszéktől. Amikor ez jelezve lett a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra semmit sem kívántak tenni. A beadványt válaszra sem méltatták. Gyakorlatilag az egész kilakoltatási ügyet eltűntették.

Mindeközben egy másik Király Antal által kezdeményezett fiktív peres eljárás kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság számtalan hivatali visszaélést követ el, hogy Király Antal

csaló bűnözőnek a tulajdonból tulajdonjogot játszanak át nagyjából 20 millió forint értékben.

A per kapcsán Király Antal és ügyvédje dr. Szöllősi Tímea megpróbálja elcsalni a több mint másfél millió forintos illeték befizetését, amikor a tulajdonos ezt jelzi a

Hajdúszoboszlói Járásbíróság eljárni sem kíván. Akkor járnak csak el, amikor a tulajdonos már megteszi a rendőrségi feljelentést az eset kapcsán.

Ennek kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság az e-aktákba régebbi irathoz tesz új iratot, hogy azt a látszatot keltse, hogy korábban ők is eljárni kívántak az eset kapcsán. De nyilván nem.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság láthatóan mindent megtesz hivatali visszaéléseket követ el azért, hogy Király Antal csaló bűnözőnek tulajdonjogot játsszon át, illetve a fiktív kitalációkon alapuló tulajdonjogi pert a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon tartsák. Nyilván ha másodfokra kerül a sor ott pedig majd a Debreceni Törvényszék járjon el ahol a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnökének régi kollégája az ottani elnök intézi a dolgokat.

Király Antal és ügyvédje dr. Szöllősi Tímea hamis iratot adnak be a bíróságra, mellyel kapcsolatosan bűncselekmény okán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság eljárni sem kíván, feljelentést nem tesz. dr. Szöllősi Tímea ellen fegyelmi eljárás kezdeményezése kapcsán két beadvány is be lett adva az ügyvédi kamara felé, az egyik már kivizsgálás alatt áll, illetve feljelentések is lettek ellene téve bűncselekmények okán.

Király Antal a korábbi perben is adott be hamisított iratot a Gyulai Törvényszékre, amit a tulajdonos jelzett is a bíróknak, akik egyáltalán megemlíteni sem kívánták a dolgot. Az eljárás kapcsán lényeges csalást kívánt elkövetni ezzel Király Antal sok milliós összegben. A tulajdonos ennek kapcsán panasszal élt a Gyulai Törvényszék elnöke felé, aki az ügyet eltusolta, semmit sem kívánt tenni. Tehát bűncselekményről értesültek de feljelentést nem kívántak tenni, habár erre a törvény kötelezi őket. Később a tulajdonos megtette a rendőrségi feljelentést a bírósági eljárás lezárulta után és a nyomozati eljárás azóta is folyik. Eredménye semmi.

dr. Szöllősi Tímea a bíróságnak azt állítja, hogy Király Antal 60 ezer forintos rokkantsági ellátásból él miközben az előző eljárásban adja be az ügyvéd, hogy közel 500 ezer forintos havi jövedelme van, tehát csalást követ el. Az eset kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nem kíván semmit tenni, feljelentést nem tesz.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a végrehajtó elleni panaszok kapcsán, miszerint a végrehajtó megtagadja a kilakoltatás elvégzését, azt kívánta a tulajdonosnak közölni, hogy 15 napon belül tehetett volna a végrehajtó ellen kifogást, de hát amúgy az már letelt, és ahhoz be kellene fizetnie 15 ezer forint illetéket is.

Tehát az önálló bírósági végrehajtó a rábízott végrehajtásokat nem végzi el, megtagadja azokat, illetve fiktív eljárást rendez, és amikor jelzik a bíróságnak akinek amúgy a megbízottja a végrehajtó, az még a tulajdonossal kívánná megfizettetni a végrehajtó jogellenes eljárását, és nem kíván tenni ellene semmit.

A Tulajdonosnak semmi köze a végrehajtóhoz. A végrehajtó a bíróság megbízottja, akinek a bíróság általi ítéletet és végzést kell végrehajtania. A végrehajtónak nem feladata az ítéletek megítélése és az azok elleni írogatás a bíróságnak. Egy feladata van ezekkel kapcsolatosan, hogy hajtsa végre. Tehát a végrehajtó „munkaadójának” jelezve lett, hogy a végrehajtó hivatali visszaélések sorozatával nem végzi a munkáját, és ez a bíróságot nem érdekli, ha neked nem tetszik akkor fizessél be 15

ezer forintot, és esetleg megnézik az eljárást. De nyilván semmi érdembeli eredménye nem lesz. Persze a tulajdonossal a végrehajtási eljárásokat megfizették, tehát kifizették vele egy olyan munkát amit a végrehajtó nem hogy nem végzett el, de minden áron akadályozta is azt. Király Antal a végrehajtás díja nem lesz behajtható, mivel évek óta folyik ellene a végrehajtások hogy-hogy nem sikertelenül, miközben sok milliós jövedelmei vannak, sok milliós ingóságai vannak. Van olyan végrehajtás, ami 2011 óta folyik ellene. Tehát a végrehajtó nem végzi a feladatát és még a tulajdonosnak kéne illetéket befizetnie, hogy egyáltalán a bíróság foglalkozzon azzal, hogy a végrehajtó egyébként semmilyen munkát nem végzett el, amit a bíróság rendelt el számára.

Király Antal korábban céges ügyletekből élt, számtalan cég került a nevére, amiktől az eredeti tulajdonosok meg kívántak szabadulni, így azokból az eredeti tulajdonosok kikerültek, aztán a cégek hogy-hogy nem kényszertörlésre kerültek.

Ilyen cégek például:

Cégjegyzékszám:

09-06-015532, 09-09-030515,

09-09-023689, 09-09-023658, 09-09-025782, 09-09-025939, 09-09-023262, 09-06-006408, 09-06-007942, 09-09-018653, 15-06-094973, 09-09-026324, 09-06-015755, 09-06-015716,

15-09-080649, stb... Vélhetően több is van.

Ezeknek bárki szabadon utána nézhet a cégközlönyben illetve a céges e-aktákban.

Király Antal 3 hónapra a büntetés végrehajtás vendégszeretétét is élvezte 2024-ben.

Az ügyek kapcsán rendőrségi feljelentés lett téve Király Antal ellen, a jogi képviselője-ügyvédje dr. Szöllősi Tímea ellen, az önálló bírósági végrehajtó a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája ellen, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnöke ellen, illetve a Debreceni törvényszék elnöke ellen, aki szintén a csaló bűnözőnek kívánt asszisztálni.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnöke illetve a Debreceni Törvényszék elnöke egyébként éveken át voltak kollégák a Debreceni Járásbíróságon.

Az irati tények alapján pedig a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnökének van egy cége a testvérével (aki nemrég meghalt) ami a testvére lakcímére van bejelentve, ahol a szomszédjában Király Antal lakott 3 éven át.

A fiktív keresetet, amit egyébként vissza kellett volna utasítani és az eljárást meg kellett volna szüntetni, illetve az illeték be nem fizetése alapján is meg kellett volna szüntetni, végül a Hajdúszoboszlói Járásbíróság áttette az Orosházi Járásbíróságra, akik valójában illetékesek lettek volna az eljárásra az általános illetékesség alapján.

Az Orosházi Járásbíróság viszont úgy határozott, hogy köszönik szépen de nem kéri a keresetet, és szerintük ők nem is illetékesek, így azt felküldték a Kúriához, hogy döntsön ki az illetékes az eljárás kapcsán. Ennek kapcsán a tulajdonos kérte a kereset felülvizsgálatát bűncselekmények okán.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság végül végzésben törölte a perfeljegyzést a keresettel kapcsolatosan a Földhivatalnál a tulajdonos kérelmére és a törvényeknek megfelelően. De nyilván amíg a tulajdonos nem jelezte, hogy ez kötelességük, eszük ágában sem állt törölni.

Király Antal viszont továbbra is a Hajdúszoboszlói tulajdonban él minden jogalap nélkül és a hatóságok továbbra is a mindent megtesznek, hogy ott is tartsák. Király Antal büszkén hirdeti, hogy rajta nem lehet semmit behajtani és minden végrehajtást felfüggesztenek ellene. Tehát bármilyen csalást szabadon elkövethet, mert ezeknek semmilyen következményei nincsenek.

Az ügy kapcsán annak okán, hogy valakik megakadályozzák a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, a Debreceni Törvényszék és az önálló bírósági végrehajtó részéről a Király Antal jogszerű kilakoltatását, ismeretlen tettes vagy tettesek ellen feljelentés lett téve a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon hivatali visszaélések okán. Az ügy átkerült a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez, ahol minden ügy eltusolódik....

A tények alapján kimondható, hogy a hatóságok körében bűnszervezet működik Király Antallal kapcsolatosan, amelynek a tagjai Király Antal minden ügyét elintézik. Ebben több hatósági szerv érintett. Gyakorlatilag a régióban Király Antal ellen semmilyen törvényes eljárás nem valósítható meg.

A fentiekben tett állításokra mindre bizonyítékaim vannak. Ezek be is lettek adva a különböző nyomozati eljárásokban. Ezek ellenére még egyikben sem született semmilyen érdembeli cselekmény.

A fentiek csak egy rövid kivonata az eseményeknek. Amennyiben továbbra sem folytatódna le a kellő eljárások, minden tovább adat az elkövetőkre vonatkozóan nyilvánosságra fog kerülni.

A leírtakat a tényfeltáró újságírás okán közlöm, illetve, hogy a társadalom végre megszabaduljon az ilyen hatóságok-hivatalok címzetes nevei mögött megbújó bűnözőktől!

- Írta: Egy tényfeltáró újságíró -

A feljelentés:

Feladó:



Címzett:
Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság
4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 4.
Postacím: 4201 Hajdúszoboszló, Pf.: 1.

Tárgy:
Feljelentés hivatali visszaélés, hivatali visszaélések okán ismeretlen tettes vagy tettesek ellen

Tisztelt Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság!

Alulírott [redacted] (született: [redacted], anyja neve: [redacted], lakcíme: [redacted])

a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 376.§ (1) bekezdés, a Be. 377. § (1) bekezdése alapján

feljelentést kívánok tenni

ismeretlen tettes vagy tettesek ellen

a 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről 305. § **Hivatali visszaélés gyanúja** okán az alábbiak szerint.

Jogi alapok:
2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
Hivatali visszaélés
305. § Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen
a) hivatali kötelességét megszegi,
b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
c) hivatali helyzetével egyébként visszaél,
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Előzmények:
2025. január 27-én a Gyulai Törvényszék másodfokú eljárásban jogerős ítéletet hozott 9.Pf.25.254/2024/30. ügyszámon (1. számú melléklet), amely megerősítette-helybenhagyta az elsőfokú eljárás ítéletét miszerint Király Antalnak **el kell hagynia a tulajdonomat** 30 napon belül, tehát **2025. február 27-ig,** és meg kell fizetnie a tartozásait.

„Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja....
....Kötelezte a felperest, hogy fizessen meg az alperesnek 15 napon belül a 2022. április hó 1. napjától 2024. március hó 31. napjáig terjedő időszakra 1.920.000.- forint elmaradt használati díjat 2024. április hó 1. napjától kezdődően pedig minden hó 5. napjáig előre és azt követően folyamatosan az ingatlan kiürítéséig havi 80.000.- forint használati díjat. Kötelezte a felperest, hogy az 1.920.000.- forint elmaradt használati díj után 2023. augusztus hó 1. napjától fizesse meg annak késedelmi kamatát a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékben. **Kötelezte továbbá a felperest, hogy a Hajdúszoboszló, belterület [REDACTED] helyrajzi számú, Hajdúszoboszló, [REDACTED] szám alatti ingatlant 30 napon belül ingóságaitól kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsássa az alperes birtokába. Megkeresni rendelte az illetékes Földhivatali Osztályt a felperes holtig tartó haszonélvezeti jogának törlése végett. Kötelezte továbbá a felperest az alperes részére 15 napon belül 227.600.- forint perköltség megfizetésére.**”

Király Antal a tulajdonomat többszöri felszólításra sem hagyta el és a tartozásait sem fizette meg.

Ezek okán az Orosházi Járásbíróság végrehajtási lapokat állított ki és átadta az ügyet, mint önálló bírósági végrehajtónak a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodájának a végrehajtás lefolytatására (2. számú melléklet).

Orosházi Járásbíróság:
Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására (2. számú melléklet)
Orosházi Járásbíróság **0405-4.Vh.135/2025/5.**
Kelt: **2025.04.30.**
Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására (2. számú melléklet)
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7.
Kelt: 2025.04.30.

Tehát a végrehajtó megkapta 2025.04.30-án a végrehajtási lapokat.
Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája:
Végrehajtói ügyszám:
047.V.0471/2025. – pénzkövetelés végrehajtása
047.V.0472/2025. – meghatározott cselekmény végrehajtása

2025. 07. 24-ig a végrehajtó a végrehajtást nem folytatta le, Király Antal kilakoltatása nem történt meg, annak ellenére sem, hogy akkor már közel három hónap telt el a végrehajtási eljárás megindítása óta.

Király Antal kilakoltatásával kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025. 07. 24-ei dátummal végzést állított ki 0904-12.Vh.330/2025/2. ügyszámon (3. számú melléklet). Ezen végzésében a bíróság a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó előtt 047.V.0472/2025 ügyszámon folyamatban lévő végrehajtást felfüggesztette. Ebben elrendelték, hogy Király Antal kilakoltatását 6 hónapra felfüggesztik.

Ezen végzést én csak 2025.08.01-én kaptam meg postai úton. A végzés bár 2025.07.24-ei dátumú volt, de csak 2025.07.30-án lett postára adva.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a végzésben jelezte, hogy fellebbezhetek az ügy kapcsán, de a részemre nem küldték meg a Király Antal és a jogi képviselője által beadott kérelmet, azt hogy minek az alapján is rendelték el a felfüggesztést. Valójában, tehát úgy fellebbezhettem volna, hogy azt sem tudom, mi alapján fellebbezzek.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzése nevetséges volt, (aminek kiküldésére a törvényi leírás szerinti határidőt kétszeresen is túllépték) és semmilyen érdemi információt nem tartalmazott arra vonatkozóan, hogy mégis mi alapján kapott Király Antal a kilakoltatása ellen felfüggesztést. Ugyanis ennek igen jelentős okainak kell lennie, ha egy jogerős, ráadásul törvényszéki másodfokú ítélet ellenére mégsem történik meg a kilakoltatás.

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság megpróbálta megakadályozni, hogy érdembeli fellebbezést tudjak beadni. Illetve minden egyes eljárás folyamán egyértelmű, hogy az eljárási időket nem tartják be vagy a lehető leghosszabb ideig húzzák, ami szintén arra utal, hogy mindenképpen bent kívánják tartani Király Antalt a tulajdonomba.

Láthatóan a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon valaki vagy valakik mindent megtettek, hogy Király Antalt ne kelljen a jogerős ítélet ellenére sem eltávolítani a tulajdonomból.

A végzéssel kapcsolatosan Fellebbezést adtam be 2025.08.09-ei dátummal (4. számú melléklet).

Ebben egyértelműen kifejtettem, hogy a végrehajtási eljárás felfüggesztése teljesen jogellenes és ennek a körülményei, továbbá az abban leírtak is bűncselekményekre utalnak.

Teljesen egyértelmű a véleményem szerint, hogy a Fellebbezésben az általam közöltek alapján az eljárást azonnali hatállyal folytatni kellett volna.

Ennek ellenére a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nevetséges indokkal a Fellebbezés hiánypótlására szólított fel (5. számú melléklet).

A Király Antal és jogi képviselője által benyújtott felfüggesztési kérelemből több melléklet is hiányzott, tehát el sem lehetett volna fogadni(!), de ezzel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nem kért Király Antaltól hiánypótlást, láthatóan „észre sem vették” a beadványa alapján, hogy az hiányos. Míg az én fellebbezésem kapcsán a bíróság által kiküldött végzésben hiánypótlást kértek, mivel az ügyszám megnevezése csak a felső részben szerepelt, a szöveges bevezető részben pedig nem, tehát az ügyet egyértelműen be tudták azonosítani, ennek ellenére ez számukra igen kirívó volt, de az nem számított, hogy Király Antal beadványából egyébként három melléklet is hiányzott.

2025.08.25-ei dátummal Hiánypótlást adtam be, melyben további kiegészítéseket is tettem az ügygel kapcsolatosan, amik további bűncselekményekre utaltak (6. számú melléklet).

A Fellebbezésre a mai napig nem kaptam választ, annak ellenére sem, hogy 2 hónap telt el, és Király Antal továbbra is a tulajdonomban él jogellenesen minden jogalap nélkül.

Már közel négy éve él a tulajdonomban minden fizetség nélkül Király Antal, azt amortizálja, jogellenesen bérbe adja – az én káromra gazdagszik.

Láthatóan a hatóságok köreiből pedig valaki vagy valakik mindent megtesznek, hogy Király Antalt a tulajdonomban tartsák.

2025. 07. 23-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzést állított ki 0904-15.Vh.361/2025/4. számmal (7. számú melléklet) melyben közölte, hogy „A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló, [REDACTED] szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotában a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrségi közreműködésével történő végrehajtását....
...A fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.”

Tehát a törvényeknek megfelelően Végzést adtak ki rá, hogy rendőrségi közreműködéssel eltávolítható Király Antal a tulajdonomból, erre fellebbezésnek sincs halasztó hatálya, tehát ez azonnal végrehajtható.

2025. 09. 02-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésében (8. számú melléklet) tájékoztat arról, hogy a Király Antal kilakoltatásával kapcsolatos végzés (7. számú melléklet) jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15. napján.

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról egyértelműen jelezték, hogy 2025. augusztus 15-étől jogerős végzés van érvényben, amely alapján rendőri erők közreműködésével Király Antalt a tulajdonomból el kell távolítani, kilakoltatható.

2025. 09. 30-án ezzel kapcsolatosan tehát beadványt adtam be a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak, hogy kötelezzék a végrehajtót Király Antal kilakoltatására rendőrségi közreműködéssel (9. számú melléklet).

Ezen beadványomra a mai napig nem kaptam még csak választ sem. Közel egy hónap telt el azóta.

Mivel továbbra sem történt meg Király Antal kilakoltatása a jogerős ítélet és a jogerős végzés ellenére sem, és mivel a 6 hónap, amit elméletileg Király Antal az eljárás felfüggesztés okán kaphatott volna már az is letelt (Már 8 hónap telt el 2025. február 27-e óta, amikor a jogerős ítélet alapján el kellett volna hagynia a tulajdonomat.), ezért 2025. 10. 19-én újabb beadványt küldtem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére, amelyben kértem, hogy végezzék el Király Antal kilakoltatását és az még a kilakoltatási moratórium előtt történjen meg (10. számú melléklet).

A fenti ügyekkel kapcsolatosan jelenleg sem kaptam semmilyen választ-visszajelzést, és Király Antal kilakoltatása a mai napig sem történt meg.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon 2025.04.16-án Király Antal egy fiktív, kitalációkon alapuló keresetet indított ellenem, melyben egyetlen egy tényállítását sem bizonyította (Ügyszám: 4.P.20.138/2025). Ennek ellenére a kereset véleményem szerint jogellenesen, a törvények semmibe vételével a bíróság által elfogadásra került. Ennek kapcsán Király Antal véleményem szerint csalással egy nagyjából 20 millió forint értékű tulajdonjogot kívánt szerezni a tulajdonomban. Az ügyel és vonzataival kapcsolatosan legalább 10 nyomozati és egyéb eljárás folyik már Király Antal és az ügyben részt vevőkkel szemben.
Ezen fiktív kereseten alapuló eljárást végül a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a részéről megszüntette, és ennek okán 2025.10.06-án végzésben elrendelték a földhivatalnál a tulajdoni lapomról az ügyvel kapcsolatban tett perfeljegyzés törlését is (11. számú

melléklet). A Hajdúszoboszlói Járásbíróság által elfogadott kereset kapcsán további jogi lépéseket tettem feljebbviteli szervnél az ügy felülvizsgálatára.

Tehát jelenleg semmilyen tulajdonjogi per nincs folyamatban Király Antal tulajdonszerzésének lehetőségére az én tulajdonomból.

Erről Király Antalt is értesítették, hiszen neki kell megfizetnie a Földhivatali illetéket, mely a perfeljegyzés törlése okán szükséges. Tehát egyértelműen tisztában van a helyzettel.

Megjegyzés: Én, [REDACTED] vagyok az ingatlan 100%-os tulajdonosa és Király Antalnak semmilyen joga nincs a tulajdonomban tartózkodni, semmilyen dokumentumot nem tudhat felmutatni ennek kapcsán. Amennyiben bármit felmutatna, az vélhetően valótlan. Király Antal bíróságra is többször nyújtott be hamisított iratot, melyekkel kapcsolatosan szintén nyomozati eljárás folyik vele szemben. Király Antal állításait többszörösen is szükséges visszaellenőrizni.

A továbbiakra való tekintettel egyértelműen kimondható, hogy Király Antal a tulajdonomban sohasem fog tulajdonjogot szerezni! Amennyiben Király Antal mást állít, hazudik, és a nyomozó hatóság megtévesztése a célja, hogy csalással bent maradjon a tulajdonomba és ott csalással igen nagy értékű tulajdonjogot szerezzen.

A Feljelentésem okai:

Az általam közöltek és a mellékletben megküldötték a véleményem szerint egyértelműen arra utalnak, hogy Király Antal kilakoltatása okán a különböző hatóságok részéről valaki vagy valakik mindent megtettek, hogy hivatali visszaélésekkel megakadályozzák Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból.

Ez a mai napig nem történt meg a jogerős ítélet és a jogerős végzés ellenére sem. Király Antal továbbra is a tulajdonomban él és nem hajlandó onnan kiköltözni.

Tehát gyakorlatilag már lassan négy éve nem tudom hasznosítani a saját tulajdonomat, és ezzel jelentős kár ér.

Ezen kárt pedig az általam feljelentett hivatali visszaélések okán jelentősen növelik azon személy vagy személyek, akik megakadályozzák a törvények szerinti ítélet és a jogerős végzés végrehajtását.

Király Antal a tulajdonomat nemrég még havi 500 ezer forintos bérleti díjért adta ki, ebből tavaly a NAV-os bevallása által igazoltan több mint 5 millió forintos bevétele származott. Miközben ő a tulajdonomba sem tartózkodhatott volna.

Király Antal már 8 hónapja él a jogerős ítélet óta minden jogalap nélkül a tulajdonomban. És előtte pedig már 3 évet élt ott minden fizetség nélkül, miközben a tulajdonomat amortizálta és azt több száz ezres havi díjért kiadta valamint előtte engedélyek nélkül, illegálisan éveken át 21 fős szálláshelyet működtetett a házamban, amivel szintén jogtalanul sok milliós bevételhez jutott – az engedély nélküli tevékenység kapcsán a Hajdúszoboszlói Önkormányzat jegyzője járt el. Már csak az amortizációból is milliós károk értek, mivel a tulajdonomat 21 fős szálláshelyként hasznosította több éven át, aminek okán csak az amortizációs értékcsökkenés éves szinten 3 %.

A 12. számú mellékletben megküldöm azon 2025. augusztus 26-27-én történt facebook bejegyzéseket, amelyek arra utalnak, hogy Király Antal vélhetően továbbra is bérbe adja a tulajdonomat (a mellékelt hirdetésekben megadott telefonszám 30/3454724 Király Antal telefonszáma). Tehát miközben ő maga is jogellenesen tartózkodik a tulajdonomban vélhetően továbbra is annak a hasznából kíván megélni.

Megjegyzés: Király Antal 2022.05.09-én e-mailben a következőket írta nekem: „*Megadom a telefonszámomat, ha esetleg nem lenne meg Önnek, talán úgy egyszerűbb és gyorsabb lenne a kapcsolatfelvétel. 30/3454724.*” Tehát a hirdetésben található telefonszám az ő telefonszáma.

Ilyen ügy kapcsán már adtam be feljelentést (és az azt igazló mellékleteket) a Hajdúszoboszlói Rendörkapitányság részére, melyben szabálysértés kapcsán feljelentést tettem Király Antal ellen (Tárgy: Feljelentés szabálysértési ügy megindítására - 2025.06.09.), és kértem azt is, hogy minden a tulajdonomban jogellenesen tartózkodó személyt távolítsanak el onnan, de annak kapcsán sem kaptam, semmilyen visszajelzést annak ellenére, hogy már több mint 4 hónap telt el azóta.

Idéznék ebből:

„Ezzel kapcsolatosan a rendőrség járjon el az ügy kapcsán, tehát távolítsanak el a tulajdonomból mindenkit, aki ott tartózkodik, mert ott senki sem tartózkodhat. Tehát a tulajdonomnak üresnek kell lennie. Valós jogalapja senkinek nincs arra, hogy ott lehessen rajtam, [REDACTED] kívül. A rendőrség vizsgálja meg, hogy kik és miért is tartózkodnak a tulajdonomban és az ott tartózkodókat vonja felelősségre, ellenük indítson a törvények alapján eljárást. Amennyiben az ott tartózkodóknak esetlegesen bármilyen szerződése van Király Antallal (Király Antal ügyvédje, dr. Szöllősi Tímea szerint a bérbeadásra vonatkozóan Király Antal és az ott lévő személyek között bérletre vonatkozóan szerződés áll fenn – 7. és 8. számú melléklet), azt Király Antal a hozzájárulásom nélkül kötötte, sőt a hozzá nem járulásom ellenére, tehát csalást követett el, hiszen vélhetően Király Antal elhitette a bérlőkkel, hogy ő kiadhatja nekik a házamat és ennek fényében még bérletre vonatkozó szerződést is kötött velük, így Király Antal jogtalanul szedte be a bérleti díjakat, jogtalanul szerzett hasznot a házamból. A szabálysértés-törvénysértés kapcsán természetesen Király Antalt is távolítsák el a tulajdonomból, mert nyilvánvalóan ő sem tartózkodhat ott.”

Tehát véleményem szerint számos hivatali visszaélés történik a Király Antallal kapcsolatos ügyek kapcsán.

A Király Antal kilakoltatási ügyével kapcsolatosan tehát megkérem a Tisztelt Nyomozó hatóságot, hogy a hivatali visszaélések gyanúja okán járjanak el a különböző érintett szervekkel kapcsolatosan (Hajdúszoboszlói Járásbíróság, Debreceni Törvényszék, Petréne dr. Kravjanszki Eszter végrehajtói irodája), és az eljárás során állapítsák meg és vonják felelősségre azon személyt vagy személyeket, akik közreműködnek a Király Antal kilakoltatásának megakadályozásában!

Továbbá megkérem a Tisztelt Nyomozó Hatóságot, hogy azonnali hatállyal, még a kilakoltatási moratórium előtt távolítsák el a tulajdonomból (Hajdúszoboszló, [REDACTED]) Király Antalt a jogerős ítéletnek (1. számú melléklet) és a jogerős végzésnek (7. 8. számú melléklet) megfelelően!
Az eltávolításának már hónapokkal ezelőtt meg kellett volna történnie!

Király Antal a kilakoltatása során semmilyen ingóságot nem vihet el a tulajdonomból (!), mivel a kiállított végrehajtási lap (2. számú melléklet) okán (jogom van bárhol fellelhető összes vagyontárgyára foglalást kérni) a tartozásai kapcsán ingófoglalás fog lezajlani, tehát mindenre, ami a tulajdonomban van és az ő tulajdona zálogjogom van a több milliós tartozásai fejében! Király Antal ellen számtalan végrehajtási eljárás van folyamatban - még olyan is van például, ami 2011 óta zajlik(!) - ügyszám: 138.V.2592/2011 - különböző meg nem fizetett összegek-tartozások kapcsán (Sok milliós tartozásokról beszélünk!), ezért rajta csakis az ingóságai által lehet végrehajtást lefolytatni.
Tehát csakis a személyes iratait és a mindennapos megélhetéséhez szükséges dolgait viheti magával a kilakoltatásakor.
(Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására (2. számú melléklet) - Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7.)

A Király Antal kilakoltatásának időpontjával kapcsolatosan a telefonszámomon (Telefonszám: [REDACTED] értesítsenek, hogy amint végre hosszú évek után ismét birtokba vehetem a saját tulajdonomat és ismét magam rendelkezhetek a tulajdonom felett oda tudjak utazni és rendezni tudjam a tulajdon dolgait, illetve a zárat át tudjam cseréltetni.

Kérem a tisztelt nyomozó hatóságot, hogy az eljárást folytassa le, és érdemben járjon el az ügy kapcsán, illetve abban az esetben is tegye meg hivatalból az intézkedését, ha a feljelentés kapcsán más bűncselekményt is megállapítana a nyomozati eljárás során!

Tisztelettel:

[REDACTED]

[REDACTED] 2025. 10. 24.

- Mellékletek:
- 1. számú melléklet
A Gyulai törvényszék jogerős ítélete, hogy Király Antal 30 napon belül hagyja el a tulajdonomat és fizesse meg a több milliós tartozásait
Az ügy száma: 9.Pf.25.254/2024/30.
Gyula, 2025. 01. 27.
 - 2. számú melléklet
Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására
Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására (Király Antal kilakoltatására)
2025. 04. 30.
 - 3. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Járásbíróság

Végzés: 0904-12.Vh.330/2025/2.
Ezen végzésében a bíróság a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó előtt 047.V.0472/2025 ügyszámon folyamatban lévő végrehajtást felfüggesztette.
2025. 07. 24.

4. számú melléklet (a melléklet mellékletét csatoltam)
Fellebbezés - Fellebbezésem a végrehajtás felfüggesztése ellen, melyben felhívom a Hajdúszoboszlói Járásbíróság figyelmét az eljárás jogellenességeire, illetve jelzem, hogy bűncselekmények gyanúja áll fenn a végzés kapcsán, és kérem a Király Antal kilakoltatásának folytatását azonnali hatállyal
„Tárgy: Fellebbezés Király Antal adós végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmének az elfogadása ellen”
2025. 08. 09.

5. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.08.14-ei hiánypótlásról szóló 0904-12.Vh.330/2025/13. számú végzése

6. számú melléklet (a melléklet mellékletét csatoltam)
Hiánypótlás „Tárgy: Hiánypótlás a 0904-12.Vh.330/2025/2. számú végzés elleni Fellebbezés-emhez, melyet 2025. 08. 09-ei dátummal már korábban 4 példányban megküldtem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére.”
2025. 08. 25.

7. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
Végzés: 0904-15.Vh.361/2025/4. számmal, melyben elrendelik Király Antal kilakoltatását rendőri közreműködéssel
2025. 07. 23.

8. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
Végzés: 0904-15.Vh.361/2025/15. számmal, melyben tájékoztatnak, hogy a Király Antal kilakoltatásával kapcsolatos végzés jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15. napján
2025. 09. 02.

9. számú melléklet
Tárgy: Egyéb beadvány -
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság kötelezze a kijelölt önálló bírósági végrehajtót arra, hogy hajtsa végre Király Antal kilakoltatását a tulajdonomból a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 0904-15.Vh.361/2025/4 számú végzésének megfelelően!
2025. 09. 30.

10. számú melléklet
Tárgy: Egyéb beadvány -
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság kötelezze a kijelölt önálló bírósági végrehajtót arra, hogy hajtsa végre Király Antal rendőri erőkkkel való kilakoltatását a tulajdonomból a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 0904-15.Vh.361/2025/4 számú és 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésének és az Orosházi Járásbíróság illetve a másodfokon eljáró Gyulai Törvényszék jogerős ítéletének megfelelően!

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság rendelje el a végrehajtói eljárás folytatását, Király Antal azonnali kilakoltatását rendőri erővel!
2025. 10. 19.

11. számú melléklet
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
Végzés: 2.P.20.138/2025/43.
A perfeljegyzés törlése az eljárás megszüntetése okán.
2025.10.06.

12. számú melléklet
2025. augusztus 26-27. Facebook bejegyzések, melyek arra utalnak, hogy Király Antal továbbra is kiadja a tulajdonomat.
Linkek:
<https://www.facebook.com/groups/1552049215638189/posts/1933447330831707/>
<https://www.facebook.com/groups/1552049215638189/user/100000806167945/>

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...